



Representación de las mujeres en la investigación en educación física en México

Representation of women in physical education research in Mexico

Xitlali Torres-Aguilar • xitlalitorresaguilar@gmail.com

Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita,

Universidad Autónoma de Puebla. México

ORCID: 0000-0002-0364-2530

Palabras clave: *Educación Física; estudios de género; roles de género; estereotipos; ciencia*

Keywords: *Physical Education; Gender Studies; gender roles; stereotypes; science*

A partir de la literatura internacional que aborda las brechas de género en la ciencia, este artículo presenta una revisión bibliométrica sobre la representatividad de las investigadoras en la Educación Física. Se analizaron 532 documentos relacionados con este ámbito en el periodo comprendido del 2013 al 2023 en la base de datos Dialnet. Una vez aplicados los criterios de inclusión, quedó una muestra de 73 documentos. El tratamiento de la información se llevó a cabo en dos fases, en primer lugar, un mapeo científico del área, a través de un análisis bibliométrico de la producción académica. En segundo lugar, se realizó un análisis con estadística descriptiva. Los resultados evidencian la brecha de género en la producción científica en el área en cuestión. Bajo este abordaje, se busca hacer un llamado para establecer pautas sobre futuras investigaciones, y se insta a una mayor exploración de las barreras específicas que enfrentan las mujeres en la Educación Física. Además, se señala la importancia de acciones específicas para disminuir esta desigualdad sistémica, no solo en términos de participación, sino de representación en los espacios académicos.

Introducción

Desde los aportes de Rossi, en 1965, sobre la ausencia de mujeres en la ciencia dentro de su estudio que se volvió un clásico, *Women in science: why so few?*, el interés entre la relación de ciencia y género ha ido en incremento. La desigualdad de género merece seguir atendándose con atención primordial (Barres, 2006), y es que, aunque de acuerdo con los datos, cada vez más mujeres se encuentran en la universidad, continúan siendo una minoría. Se evidencia una baja representación y participación dentro de los espacios académicos, están menos relacionadas en grupos de investigación de élite, son promovidas más lentamente y tienen más probabilidades de abandonar las carreras estudiadas (Sheltzer & Smith, 2014).

En el campo de la Educación Física, la brecha de género en los principales puestos científicos sigue siendo desconocida. A lo largo del tiempo, han sido múltiples los discursos que han perpetuado estereotipos y falsas creencias en relación con las mujeres, especialmente en este ámbito. Tal como indica Hargreaves (1993) citado en Fernández-Villarino & López-Villar (2011),



DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER

MOVIMIENTO

la hegemonía de la masculinización en el área es más resistente al cambio que cualquier otra. En ese mismo documento, estos autores indican la importancia de mujeres investigadoras en el campo para disminuir la visión androcéntrica del conocimiento. En esta línea, la investigación realizada por Cowley et al., (2021), estudiaron la representación de las mujeres en estudios realizados en ciencias del deporte, donde concluyen una subrepresentación de las mismas en investigaciones en ciencias del deporte y el ejercicio.

En consecuencia, el objetivo de este estudio fue determinar la representación de las investigadoras en este tema, mediante la evaluación de la proporción de las mujeres en I) Autoría de mujeres por año, II) Posición de autoría en artículos publicados y III) Comparativo por sexo. Es importante evaluar los puestos científicos y la representatividad de la mujer en la Educación Física. Estos resultados ayudarán a entender y teorizar las desigualdades de género en esta área y tener datos objetivos para guiar la acción futura.

Método

El proceso llevado a cabo en esta investigación se encuentra desarrollado en dos fases. La primera, es un mapeo científico del área, a través de un análisis bibliométrico de la producción científica registrada en Dialnet. En segundo lugar, se realizó un análisis sobre los principales autores dividido por sexo. Todos los documentos seleccionados están centrados en la Educación Física, publicados en el periodo de 2013 a 2023, incluidos e indexados en Dialnet. Se consideraron solo artículos resultados de procesos de investigación en México, se excluyeron documentos como conferencias, cartas al editor, reseñas de libros y notas. Para la delimitación temática se utilizó la definición de Vicente-Pedraz (1988) quien indica que la Educación Física se considera un campo científico que desarrolla habilidades motoras con un fin educativo.

Con relación a la base de datos, Dialnet fue la seleccionada para el desarrollo de este trabajo, considerando que es uno de los mayores portales bibliográficos del mundo, cuyo principal objetivo es dar mayor visibilidad a la literatura científica hispana. Dialnet recopila 14662 revistas hasta la fecha de la consulta, para fines de esta investigación (Dialnet, 2024).

Minería de datos

La minería de datos se realizó en diciembre del 2023, limitando la búsqueda a aquellos documentos publicados del 2013 al 2023. Se utilizó la combinación de términos en español de Educación Física y México [Educación Física AND México]. Para facilitar la recopilación de datos, estos términos se unieron por medio del operador booleano AND generando así una cadena de búsqueda que se introdujo de manera individual en la base de datos. La búsqueda se realizó en título, palabras claves y resumen de documentos. Los filtros utilizados dentro del buscador se redujeron a artículos de revistas, excluyendo tesis, artículo de libro y libro. Utilizando los filtros anteriormente descritos, se recuperaron 532 documentos. Una vez revisados de manera individual por dos investigadores de manera independiente, se seleccionaron 73 documentos (Ver Tabla 1).

DERECHOS

2017

2024



DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER

MOVIMIENTO

Tabla 1

Parámetros de búsqueda

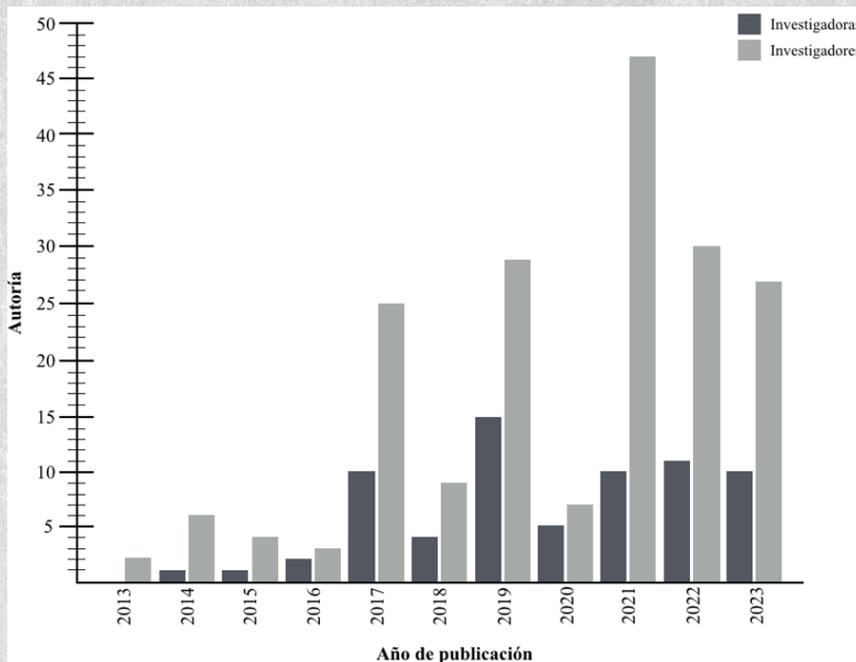
Bases de datos	Dialnet
Periodo de consulta en años	2013-2023
Fecha de consulta	diciembre 14, 2021
Tipo de documento	artículos de revistas
Tipo de revista	todos los tipos
Términos de búsqueda	"Educación Física" AND "México"
Resultados	532
Resultado total	73

Análisis de datos

Los metadatos de los 73 documentos seleccionados, se exportaron a Excel 2021 en su versión 16.80 para Mac, donde se sistematizó de la siguiente manera: título del documento, autor(es) y año de publicación. El análisis bibliométrico se centró en aspectos de representación de las mujeres en la producción científica en el campo. Para el tratamiento de la información se utilizaron estadísticas descriptivas en Statistical Package for the Social Sciences para Mac OS en su versión 29.0.

107

Resultados



Nota: La gráfica no discrimina entre la primera autoría y otras. Hace una representación sobre hombres y mujeres en la producción científica de forma individual.

Gráfica 1. Autoría por año de investigadoras e investigadores en el periodo 2013 al 2023 (n=73)

DERECHOS

2017

2024



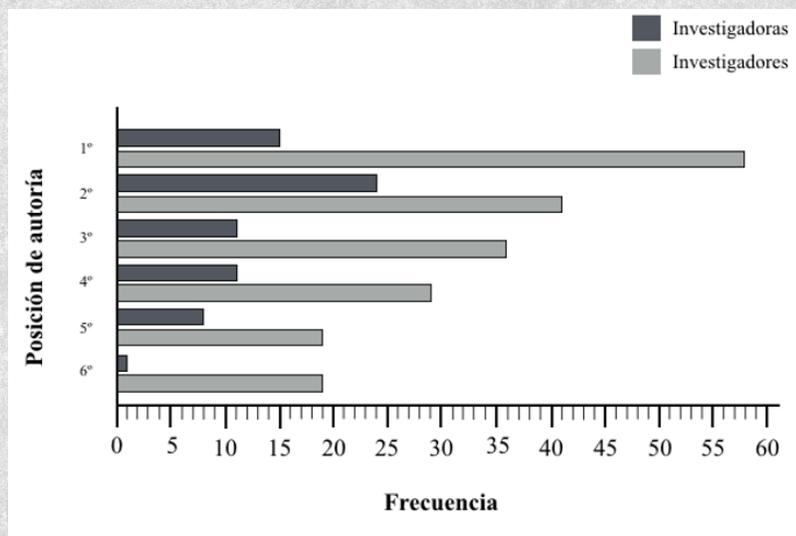
DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER

MOVIMIENTO

Tabla 2

Análisis de la representación de las mujeres en autoría de documentos seleccionados (n=73)

Año	Total de artículos	Total de autores	Número (%) de mujeres en autoría
2013	1	2	0 (0)
2014	4	7	1(14.29)
2015	2	5	1(20)
2016	1	5	2(20)
2017	8	35	10(28.57)
2018	4	13	4(30.77)
2019	12	44	15(34.09)
2020	5	12	5(41.67)
2021	14	57	10(17.54)
2022	13	41	11(26.83)
2023	9	37	10(27.03)
Total	73	258	69(26.74)



Nota: La gráfica de frecuencia se realizó con datos de los 73 artículos analizados, realizando el comparativo en número de autorías, dividido por sexo.

Gráfica 2. Número de autores por investigadoras e investigadores como primera autoría y senior del 2013 al 2023 (n=73)

Discusión

A nuestro juicio, podríamos considerar que éste fuera el primer estudio que evalúa la proporción de mujeres en la investigación en Educación Física. Los hallazgos obtenidos evidencian la subrepresentación de las mujeres en los puestos de primera autoría y como participantes en autoría en los lugares subsecuentes. Si bien las autorías de mujeres han ido en aumento del 2013 al 2023, no es proporcional al incremento que se presenta en hombres.

DERECHOS

2017

2024



DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER

MOVIMIENTO

Además, en cuanto al análisis de representación de las investigadoras e investigadores dentro de los documentos seleccionados, se puede visualizar que en una década (2013-2023) no se ha superado el 50 % de participación femenina en la autoría de documentos. En cambio, se presenta porcentajes del 0 % y un 14.29 % en el 2013 y 2014, respectivamente. Curiosamente, cuando se realiza un comparativo total de autoría en los 10 años, la representación de investigadoras suma un 26.74 %. En un estudio similar realizado por Costello, et al., (2014), apunta que la representación femenina por artículos varía entre el 35 % y 37 % en profesionales de la medicina, del deporte y el ejercicio físico. En estudios realizados en México, se encuentra Ortiz-Ortega & Armendáriz-Sánchez (2017) quienes mencionan que, en trabajos publicados e indizados por el Web of Science de la UNAM entre los años 2000-2017, solo en el 38.3 % existe participación de investigadoras. Asimismo, en nuestros hallazgos, en promedio las mujeres representan un 20.55 % de los primeros puestos de autoría. Y se señala que, los puestos de 2.^a autoría se incrementan a un 32.88 %, lo que representa una variabilidad de un 12.33 % entre estos puestos. Aunque se observa representación en 3.^a, 4.^a, 5.^a y 6.^a autoría en los documentos, es menor al 15.07 %. Estos hallazgos están en línea a lo expuesto por Dynako, et al., (2020), donde expone que, en un periodo de 30 años, el porcentaje promedio de mujeres como primeras autoras de artículos originales osciló entre el 5 y el 19 %, con un aumento significativo de la primera autoría femenina a lo largo del tiempo. Además, esta tendencia se ha presentado en estudios similares en ciencias del deporte (Martínez-Rosales, et al., 2021) y en otras áreas como la medicina (Lau & Good, 2018; Reza, et al., 2020).

Con base en lo anterior, se puede inferir que las investigadoras están liderando una proporción baja de la investigación en el tema. Lo anterior, tiene un impacto a nivel general y puede estar relacionado con el fenómeno denominado “inercia demográfica”, donde se explica que la proporción de individuos (mujeres) que trabajan en un campo desde décadas atrás y no presenta una evolución relevante en el transcurso del tiempo, influirá en la distribución de género en los puestos de liderazgo en la actualidad y en el futuro (Shaw & Stanton, 2012). Otra teoría relacionada que podría explicar parcialmente las diferencias relacionadas al sexo en el liderazgo de producción, es la teoría de la “tubería en fugas” que sostiene que, a medida que las mujeres avanzan en su educación y/o carrera, se enfrentan a diferentes desafíos relacionados a discriminación por género, expectativas sociales y culturales, dificultades para conciliar la vida laboral y familiar, entre otros (Watt & Eccles, 2008; Ortiz-Ortega, Armendáriz-Sánchez, 2017).

En relación con lo anteriormente expuesto, la ausencia de modelos femeninos representativos y la carencia de consciencia social sobre el potencial de las mujeres para destacar como científicas o expertas en el ámbito, podría constituir obstáculos significativos para fomentar la participación femenina en la Educación Física y las Ciencias del Deporte (Chong, 2020; Martínez-Rosales, et al., 2021). Esta situación, a su vez, podría desincentivar la persistencia de las mujeres en una trayectoria científica dentro de este campo

Conclusiones

Los resultados demuestran la persistente desigualdad de género en la investigación, específicamente en la Educación Física a lo largo de la última década. A pesar de un aumento en la

DERECHOS

2017

2024



DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER

MOVIMIENTO

participación de las mujeres en la autoría de documentos, persiste una disparidad proporcional en el campo. La participación femenina no supera 50%, por tanto, plantea interrogantes significativos sobre las condiciones que continúan perpetuando esta brecha. Además, la variabilidad en los primeros años y el aumento gradual posterior, sugiere desafíos iniciales y obstáculos persistentes en el tiempo.

Por otra parte, la contextualización internacional y la comparación de estudios previos en México, enfatizan la necesidad de abordar la desigualdad de género en la investigación en la Educación Física de manera específica y localizada. Estos resultados representan un paso a la comprensión de la brecha de género en el área. Además, la falta de representatividad de modelos femeninos y la escasa consciencia social sobre el potencial de las mujeres en la investigación científica en torno a la Educación Física, podrían tener repercusiones sustanciales en la atracción y retención de mujeres en carreras científicas. Estas consideraciones subrayan y denotan la urgencia de abordar no solo las desigualdades en roles de liderazgo, sino también las percepciones y representaciones sociales que afectan la participación de las mujeres en este ámbito.

Por tanto, a través del abordaje anterior, se busca hacer un llamado no solo para establecer pautas sobre futuras investigaciones, sino se insta a una mayor exploración de las barreras específicas que enfrentan las mujeres en la Educación Física. Además, se señala la importancia de acciones específicas para disminuir esta desigualdad sistémica, no solo en términos de participación sino de representación en los espacios académicos.

110

Referencias

- Chong, K.H.** (2020). *Does Gender Matter*. Routledge.
- Cowley, E. S., Olenick, A. A., McNulty, K. L. y Ross, E. Z.** (2021). "Invisible Sportswomen": The Sex Data Gap in Sport and Exercise Research. *Human Kinetics Journals*, 29(2), 146-151. <https://doi.org/10.1123/wspaj.2021-0028>
- Dynako, J., Owens, G.W., Loder, R.T., Frimpong, T., Gerene, R.G., Hasnain, F., Snyder, D., Freiman, S., Hart, K., Kacena, M.A. y Whipple, E.C.** (2020). Bibliometric and authorship trends over a 30 years publication history in two representative US sports medicine journals. *Heliyon*, 6. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e03698>
- Fernández-Villamarino, M.A. y López-Villar, C.** (2011). La participación de las mujeres en el deporte: un análisis desde la perspectiva de género. CORE, *Repositorio de la Universidad La Coruña*, 15-29, <https://core.ac.uk/outputs/61904247?source=oai>
- Lau, E.S. y Wood, M. J.** (2018). How do we attract and retain women in cardiology? *Clinical Cardiology*, 41, 264-268. <https://doi.org/10.1002/clc.22921>
- Martínez-Rosales, E., Hernández-Martínez, A., Sola-Rodríguez, S., Esteban-Cornejo, I. y Soriano-Maldonado, A.** (2021). Representation of women in sport sciences research, publications, and editorial leadership positions: are we moving forward? *Journal of Science and Medicine in Sport*, 24, 1093-1097. <https://doi.org/10.1016/j.jsams.2021.04.010>

DERECHOS

2017

2024



DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER

MOVIMIENTO

- Ortíz-Ortega, A. y Armendáriz-Sánchez, S.** (2017). Miradas comparativas para el análisis de las trayectorias académicas de las investigadoras en México. *Análisis de Problemas Universitarios*, 28(74), 171-192. <https://www.redalyc.org/journal/340/34056723009/html/>
- Reza, N., Tahhan, A.S., Mahmud, N., DeFilippis, M. E., Alrohaibani, A., Vaduganathan, M., Greene, S.J., Hang-Ho, A., Fonarow, G.C., Butler, J., O'Connor, C., PharmD, M.F., PharmD, O.V., Piña, I.L., Lindenfeld, J., y Jessup, M.** (2020). Representation of Women Authors in International Heart Failure Guidelines and Contemporary Clinical Trials. *Circulation: Heart Failure*, 13:e006605. <https://doi.org/10.1161/CIRCHEARTFAILURE.119.006605>
- Rossi, A. S.** (1965). Women in science: Why so Few? *Science*, 148. Washington, DC:AAAS.
- Shaw, A.K. y Stanton, D.E.** (2012). Leaks in the pipeline: separating demographic inertia from ongoing gender differences in academia. *Proc. R. Soc., B*.2793736–3741. <http://doi.org/10.1098/rspb.2012.0822>
- Sheltzer, J. M.y Smith, J.C.** (2014). Elite male faculty in the life sciences employ fewer women. *PNAS*, 111 (28), 10107-10112. <https://doi.org/10.1073/pnas.1403334111>
- Watt, H. y Eccles, J.** (2008). Gender and occupational outcomes: longitudinal assessments of individual, social, and cultural influences. *American Psychological Association*.

III

DERECHOS

2017

2024